



NASLOVNIK

Republika Slovenija
Državni svet
Šubičeva 4
1000 Ljubljana

KRAJ, DATUM

Ljubljana, 5.6.2017

ZADEVA

Mnenje Olimpijskega komiteja Slovenije – Združenja športnih zvez glede predloga odločilnega veta na Zakon o športu (ZŠpo-1), EPA 1691- VII

OLIMPIJSKI KOMITEJ
SLOVENIJE -
ZDRUŽENJE
ŠPORTNIH ZVEZ

Šmartinska cesta 140
1000 Ljubljana
Slovenija

www.olympic.si

T 01 230 60 00
F 01 230 60 20
E info@olympic.si

Olimpijski komitej Slovenije – Združenje športnih zvez (v nadaljevanju: OKS-ZŠZ) s tem mnenjem ponovno izraža svoje stališče (a) glede posebnosti, ki so povezane s pravnim urejanjem področja športa, (b) glede dejanskega stanja na področju športa in (c) o pomenu novega Zakona o športu za področje, ki ga ureja in za vsa povezana področja. Ponovno poudarja tudi pomen uveljavitve novega Zakona o športu za nadaljnje dobro delovanje in razvoj slovenskega športa.

Spoštovani člani Državnega sveta Republike Slovenije,

Zakon o športu (ZŠpo-1), EPA 1691-VII (v nadaljevanju: zakon) po devetnajstih letih predstavlja napredek pri pravnem urejanju slovenskega športa tako pri pravicah športnikov, fizičnih oseb, ki delujejo v športu kot tudi pri umestitvi področja slovenskega športa v pravni in dejanski okvir. Zato ta zakon izboljšuje status športa kot celote in pravice športnikov ter na nobenem področju ne poslabšuje pravic športa in športnikov, kar velja tudi za področje, ki je povezano z delovno zakonodajo. Kot krovna in sistemska organizacija slovenskega športa smo prepričani, da je čimprejšnja uveljavitev novega zakona pomembna za nadaljnje delovanje in dobrobit slovenskega športa.

Šport v Sloveniji je prisoten v številnih, raznolikih oblikah in okoljih, ki se med seboj razlikujejo predvsem po organiziranosti, infrastrukturnih pogojih, kadrovske in finančne zmožnosti. Ta položaj je edinstven v vsaki športni panogi, ne glede na to ali gre za individualno ali za kolektivno športno panogo. Od tega so odvisne tudi možnosti in potrebe po sklepanju pogodb, ki jih za opravljanje dela, storitev ali kakšno drugo opravilo v športu med seboj sklepajo subjekti, ki delujejo v športu. Ločnico in kriterije razlikovanja med amaterskim in profesionalnim športom ter profesionalnim (odplačnim) in prostovoljnim delovanjem v športu je mnogokrat izjemno težko določiti. Zaradi opisane raznovrstnosti je še posebej pomembno, da je model zakonskega urejanja takšen, ki bo omogočil uresničitev zakonskih določb v praksi in s tem nadaljnji napredek področja športa in vseh področij v povezavi s športom.

Zato mora zakon vsebovati ukrepe, ki bodo vodili do izboljšanja stanja na področju, ki ga ureja. Ukrepi, ki ne bodo realno izvedljivi, so tvegani, saj lahko povzročijo neskladje med formalno ureditvijo in dejanskim stanjem. To lahko pomeni poslabšanje individualnih pravic na področju športa in s tem nazadovanje področja športa kot celote. Zaradi tega posebej poudarjamo pomen, da ureditev športa upošteva dejansko stanje in dejanske zmožnosti izvajanja zakona, saj bi z ureditvijo, ki bi bila bistveno neskladna z dejanskim stanjem, lahko dosegli ravno nasprotni učinek od pričakovanega. Zaradi nezmožnosti izvajanja zakona bi uporabniki iskali možnosti kako obiti zakon namesto, da bi iskali možnosti, da bi bilo njihovo delovanje skladno z zakonom.

SPONZORJI OLIMPIJSKEGA KOMITEJA SLOVENIJE

GLAVNI SPONZORJI



VELIKI SPONZORJI



SPONZORJI



Slovenska delovna zakonodaja opredeljuje delovno razmerje kot »razmerje med delavcem in delodajalcem, v katerem se delavec prostovoljno vključi v organiziran delovni proces delodajalca in v njem za plačilo, osebno in nepretrgano opravlja delo po navodilih in pod nadzorom delodajalca«. Posebnosti v športu mnogokrat pokažejo, da pri urejanju razmerij niso prisotni vsi elementi delovnega razmerja, kar je tudi razlog, da se pri urejanju medsebojnih v športu razmerij pojavljajo raznolike pogodbene oblike, ki jih je potrebno upoštevati in spoštovati.

Pomembno je izpostaviti, da je potrebno ustrezno pravo varnost zagotoviti na vseh področjih športa (n.pr. statusne pravice športnika) in vsem tistim, ki v športu delujejo na podlagi različnih tipov pogodb, ki jih pravo predvideva. Prispevek novega zakona k povečanju števila razmerij, ki bodo urejena s pogodbo o zaposlitvi (torej skladno z delovno zakonodajo) je opazen, saj zakon taksativno našteva elemente, ki jih lahko stranki pogodbe o zaposlitvi uredita drugače kot to predvideva delovna zakonodaja in hkrati določno opredeljuje subjekte, na katero se takšna ureditev nanaša. To pomeni, da je zakon naklonjen upoštevanju načela pravne varnosti, saj omejuje in opredeljuje področja drugačnega urejanja ter s tem zagotavlja predvidljivost in obseg izjeme od področne ureditve. K temu je usmerjena tudi določba, ki prepozna, a omejuje veriženje zaporednih pogodb o zaposlitvi za določen čas (isti delodajalec, isto delo, trajanje prekinitve). Izpostaviti pa želimo tudi, da so sestavni del športa projekti, ki so v športu prisotni zaradi procesa treninga, tekmovalnih ciklov in drugih procesov, katerih izvrševanje se lahko najbolj optimalno izvaja kot projekt. Projektno organiziranje tako predstavlja enega od pomembnih elementov organiziranosti športa in ga je kot takšnega pomembno tudi pripoznati.

Takšno stanje v športu ni izjema, saj je položaj podoben še na drugih področjih, katerih lastnosti zahtevajo posebno obravnavo. Tudi delovna zakonodaja prepozna te elemente, saj na primer dopušča možnost ureditve specifičnih lastnosti delovnih razmerij v področnih zakonih (2. čl. Zakona o delovnih razmerjih), prav tako pa tudi prepozna položaje, kjer se pogodbeno ureditev ustrezno določi glede na dejansko stanje (73. čl. Zakona o delovnih razmerjih). Zato je potrebno primernost ukrepov pretehtati tudi na podlagi modelov, ki trenutno zagotavljajo pomembno podporo športnikom (n.pr. zaposlitev v sistemu državne uprave) in različnosti pojavnih oblik, v katerih šport obstaja.

Namreč, delovanje v športu je velikokrat projektno, čemur že sedanja ureditev v delovni zakonodaji namenja ustrezno pozornost (11. tč. 54. čl. in 4. odst. 55. čl. Zakona o delovnih razmerjih). Prav tako je pomembno tudi, da poleg »prekarnosti« delovnih razmerij prepoznamo in realno ocenimo tveganja tudi glede ostalih tveganj, kot so izogibanje vsakršni pravni ureditvi, posledično neplačevanje dajatev državi in zagotavljanje možnosti uporabe pravnega sredstva. Poudarjamo, da zakon v nobenem primeru ne posega in ne želi posegati v specialne ureditve področne zakonodaje (n.pr. vzgoje in izobraževanja) in ne zmanjšuje tam dogovorjenih in pridobljenih pravic.

Nov Zakon o športu predstavlja bistven prispevek k izboljšanju ureditve na področju športa v Sloveniji, pravic športnikov in položaja športa glede na ostala področja, ki so povezana s športom. Zato je posebej pomembno, da se novi zakon uveljavi in prične izvajati karseda hitro, saj je v okviru določb mogoče zagotoviti izvajanje obstoječih ukrepov, ki so namenjeni dobremu delovanju slovenskega športa, prav tako pa omogoča dejansko uveljavitev novih ukrepov, ki bodo doprinesli k nadaljnji dobrobiti slovenskega športa in primernejši umestitvi tega področja v slovenski pravni okvir.

Temu mnenju se pridružujejo številne slovenske športnice in športniki, ki so ključni deležniki športa in hkrati eni od najpomembnejših uporabnikov novega zakona, podporo pa izraža tudi Varuh športnikovih pravic. Prosimo vas, da pretehtate vse navedene argumente, ki podpirajo uveljavitev novega Zakona o športu ter se vam hkrati zahvaljujemo za zaupanje. Storili bomo vse, kar je v naši pristojnosti, da bomo nov zakon v okviru naših pristojnosti uporabljali na način, ki bo zagotavljal pravni in dejanski za vse deležnike v slovenskem športu.

Olimpijski pozdrav,



Bogdan Gabrovec
Predsednik OKS-ZŠZ

2

SPONZORJI OLIMPIJSKEGA KOMITEJA SLOVENIJE

GLAVNI SPONZOR



VELIKI SPONZORJI



SPONZORJI

